

# 诚信的现代内涵及诚信教育的新要求

■ 冯 霞 涂家辉

诚信是中华民族的传统美德。传统诚信有其丰富内涵,也存在一定的历史局限性。在社会主义市场经济条件下,现代诚信被赋予新的时代内涵,因此对人们的诚信教育也提出了新的要求。

[关键词]现代诚信;教育;新要求

[中图分类号]B825 [文献标识码]A [文章编号]1004-518X(2004)04-0172-03

冯霞(1971—),女,硕士,江西师大政治与行政管理学院讲师;涂家辉(1976—),男,硕士,江西师大政治与行政管理学院助教。(江西南昌 330027)

诚信是中华民族的传统道德中的基本伦理规范,诚信美德一直作为中华民族的优秀传统流传了数千年,并将继续被传承和发扬下去。在市场经济条件下的现代诚信发展了新的社会功能,被赋予新的时代内涵,因此,对人们的诚信教育也提出了新的要求。

## 一、我国传统道德中的“诚信”内涵及其局限性

“诚信”在中国传统文化和中国历代先哲的思想中占有重要地位,它一直作为不可或缺的伦理规范和道德品质被历代统治者所推崇和倡导,且被赋予了丰富的内涵。但是由于传统“诚信”起源、发展于封建社会落后的生产力和生产关系之上,必然会呈现某些时代局限。

### 1. 我国传统道德中的“诚信”内涵

在传统道德中,“诚”有三层含义。首先,“诚”是“天道”。是指宇宙天体始终遵循一定的轨迹在运行;地球上一切生物按照一定的季节生长、成熟、衰亡,合乎规律的发展变化;推而至于一切物理、化学现象,这是“诚”。自然现象显示“诚”,人们行为需要“诚”。因此,“诚”的第二层含义是“人道”。“人道”是指人性存在的本体,人必须率性,修道,真诚地恪守一定的伦理规范。第三,“诚”的本义是无妄、不欺,是真与善的统一。“勿自欺,勿欺人”是“诚”的本义所在,也是“诚”的具体要求。传统道德中的信是儒家以仁为核心的伦理纲常中最基本的规范,被后人推为“五常”(仁、义、礼、智、信)之一。是信守承诺,说话算数,言行一致,说到做到,即常言所说的言必行、行必果或一言既出,驷马难追。

“诚”、“信”作为传统德目,各有其义,其内涵既各有侧重相互独立,同时又紧密相连,不可分割。“诚”是“信”的基础和本源;“信”是“诚”在行为中的体现和展开,“信”偏重实践性,“诚”作为最高价值本位,付诸于实践便表现为“信”。“诚”和“信”在本质上具有同一性。

### 2. 我国传统“诚信”的局限

诚信美德一直作为中华民族的优秀传统流传了数千年,某些方面已经内化到我们这个民族的血液和行为模式中去,其深厚的底蕴和精华并将继续被传承和发扬下去。但作为一定历史时期的社会产物,传统诚信必然存在一定的局限性。这表现在:从哲学上看,传统的“诚信”具有唯心主义、神秘主义色彩,它起源于对鬼神的虔诚和相信,其内涵的阐发大多是唯心主义的。此后的宋、明理学家,也将“诚信”归为天理的外在规约,而使“诚信”在一定程度上被神化和异化。从阶级性质上看,传统“诚信”多具有封建主义的烙印,在封建社会,它作为约束人们行为的道德规范不可避免地沦为了统治阶级稳定社会的工具。从先秦时代起,诚信一直是为巩固封建统治服务的,就是对传统诚信的发展有重要影响的儒家思想家,也十分强调诚信首先是下对上的忠诚,下对上的守信。从范围上看,由于受教育的原因,传统“诚信”较多地局限在“君子”、“士大夫”的圈子里,诚信作为道德规范,在历代往往限于规范君子、士大夫的个人品德修养的主要内容和方法;从约束力看,传统“诚信”仅停留在道德层面,未进入法律领域。

## 二、市场经济条件下的现代诚信内涵

现代诚信是指建立在市场经济之上的诚信体系。人们之所以将建立在市场经济之上的诚信体系称为现代诚信,是因为市场经济已是被公认的现代性的基本特征之一。“现代性”是现代人的社会和现代社会的人这种属性,是指人类社会生活的现代化特征,它标志着人类文明的进化与飞跃。市场经济是人类经济生活方式演进的重大成果,是已被人类社会实践证明了的目前最为先进合理的经济模式,而开放、公正、普遍的诚信体制,则是市场经济良性运转的关键前提之一,健康成熟的市场体系,必须有赖于与之相适应的社会伦理规范和制度的约束。因此,现代诚信体现了市场经济体制在信用伦理规范及制度构建方面的要求,市场经济也赋予诚信以新的时代内涵。这表现在:

### 1. 现代诚信是普遍信任

诚信是相对其他主体而言的,表现在与他人进行交往的行为中。当某一经济主体与另一经济主体进行经济交往时,双方首先要相互信任,这种信任包括对交往结果会达成预期利益的信心和交往双方会有助于这一利益实现的信心。如果主体之间互不信任,经济交往就很难发生。特定的经济主体并不与所有的主体发生经济交往关系,只有被认为是可信的经济主体,才会被选择为交往对象,实现经济交往。同样的,只有当对方具有一定的可信度时,经济主体才会同意进行经济交往,由此可见,相互信任关系是经济交往得以进行的前提。

主体间信任关系的性质与经济交易秩序模式紧密相关。在不同的交易秩序模式下,信任关系体现不同的特征。传统的交易秩序是与封闭的小农经济相对应的,传统的交易秩序“存在于传统社会中的一整套人格化的交易规则,是建立在个别主义信任基础上的合作秩序”,<sup>[1]</sup>其致命的弱点在于相对封闭,经济主体之间的信任关系囿于血缘、亲缘、地缘的局限,束缚了经济交往向宽广的范围拓展,经济交往的效率较低。中国传统社会的信任关系就属于这种类型,中国传统社会的信任,始终未能从根本上超越家族、亲情、地域等个别主义的局限,停留在费孝通先生所说的“乡土社会信用”层面上——“并不是对契约的重视,而是发生于对一种行为的规矩熟悉到不假思索的可靠性”。<sup>[2]</sup>尽管这种人格化的信任,一旦建立之后所需的成本较低,但其不具备扩展能力,因为信任关系仅限于熟悉的个别对象上,陌生主体之间难以产生,这就导致了经济主体间交往的特殊性和交往规则

的非普遍性,从而导致信任的个别主义或特殊主义。

这种个别主义的信任关系,显然适应不了现代市场经济的要求。由于只有经济主体之间的普遍交往才能促使充分的市场竞争,社会资源和生产资料才能最为有效得到配置,交易成本才能最大限度地降低。在以市场为导向的现代社会中,经济主体之间的经济交往范围得到了最大限度的拓展,经济交往已不再局限于亲情、血缘、地缘以及相互间的熟悉程度,人们之间的交往日益频繁、复杂,交往常常是跨地域、跨文化进行的,交易对象的流动性较大,传统的、简单重复的个别主义交易愈来愈被较少重复的、非人情化交易所取代。因此,主体之间的信任关系必须由传统社会个别意义上的信任关系推及到没有血缘、地缘关系的陌生人之间的信任关系。也就是说在现代市场经济条件下,现代诚信所倡导的应该是普遍意义上的信任。

### 2. 现代诚信是契约信用

现代市场经济是社会化大生产与专业分工细致化的经济,高度的社会分工必然伴随着频繁的交流,不仅交换的范围越来越广泛,交换的内容、手段和方式也日新月异,经济交往的复杂性和风险性较之以前大大增加。这就在客观上要求有新的经济交往方式来剔除风险,简化复杂。为满足这种社会要求,契约化的交易方式应运而生。

契约是市场交易双方或多方之间,基于各自的利益要求,所达成的一种明确划定交易双方或多方权利义务关系的约定,它依靠法律强制力保障实施。契约的核心是一种承诺或承诺交换,这种承诺或承诺交换借助法的保障,以使承诺得以履行和兑现。因此,契约实质上是明确信任关系、保证信用行为的某种形式的“凭证”,是信用的外化形式。由于契约的出现,信用与交易由传统交易秩序下的内在同一拓展到外在统一,经济主体间的信用行为得到了明确和强有力的保障,经济交往的结果更具预见性,交易过程中失信因素的防范以及保障交易正常实施的成本降到了最低。契约为保证经济交往中的信用行为,建立市场交易的信用秩序,提供了法律保证。因此,现代诚信是契约信用,它属于法律范畴。由此可见,现代诚信的约束力已从道德层面上升到法律层面。

### 3. 现代诚信是社会资本

资本是就其能够不断增值带来财富而言的。市场经济中,诚信本身虽然并不是直接创造经济效益的物质资本,但诚信已经成为能实际影响并间接提高经济效益的

重要因素。在经济交往中,当信用积累转化为信誉时,信誉就通过品牌、商誉、企业形象等形式体现为可以转让且能带来实际经济收入的无形资产。信誉之所以能提高经济效益,就在于与信誉度高的经济主体进行经济交往,其失信的风险最低,交易的成本能得到很好的控制;诚信经营,信誉好的经济主体在市场中更容易得到顾客的青睐和光顾,所获得的收益也更多。

在社会经济层面上,诚信作为一种社会资本,直接影响了—个社会或群体的经济发展状态和发展潜力。美国学者福山在《信任——社会美德与繁荣创造》中指出:现代社会促进经济增长的要素已不是经济和技术资本的投入量,而是越来越多地依赖于社会资本的投入量。诚信作为社会资本,其大小取决于全社会遵守诚信道德规范的程度以及制度体系对于失信行为的约束程度。诚信道德规范越是在全社会范围得到普遍遵守,信任关系越是普遍,社会资本量就越大,对经济的促进作用就越大。欧、美发达国家的经济之所以发展快,原因之一就在于,他们社会的诚信度高,平等普遍的社会信任网络已经形成,整个社会的经济效益得到了极大的提升。在我国社会主义市场经济条件下,诚信更应成为一种潜在的无形资产,为社会创造更多的财富。

### 三、市场经济条件下诚信教育的新要求

社会的发展、诚信内涵的不断变化,给诚信教育也提出了新的要求。在当今社会主义市场经济条件下,诚信教育应当与时俱进,不断拓宽教育内涵,以适应市场经济的发展,从而使市场经济发展与诚信提升相互促进、相得益彰。

#### 1. 普遍诚信观教育

现代诚信的普遍信任内涵客观上要求在全社会树立普遍诚信观念,进行普遍诚信观教育。既要求人们诚信的行为在范围上不能仅仅局限亲缘地域,还应表现在与陌生社会主体的交往之中,因为现代社会人际交往主要是社会的交往而不是亲缘地域的交往;在时效上,诚信教育必须着眼于人的终身化,追求长期效应,在任何时候以诚为本,杜绝任何带有浓重功利色彩的假、大、空的短期欺骗行为;在诚信教育理念上,必须以人为本,立足于人的全面发展,着眼于人的未来,使诚信成为一种让人敬佩的人格力量,成为陪伴人们终身受益的一种美德;在诚信教育环节上,家庭、学校、社会应同时并进,尤其要重点抓好学校教育,特别是青少年诚信美德的培育,同时要在全社会努力营造诚信氛围,借助舆论的力量,弘扬真、善、美、

鞭挞假、恶、丑,将不诚信的行为公开化,树立诚信的正确导向,使恪守诚信者受到舆论的肯定、宣传,获得成功;使不守信用者受到舆论的谴责、批判,难以立足。让诚实守信真正成为社会公德、职业道德和家庭美德,真正成为社会和经济发展的润滑剂和助力器。

#### 2. 诚信法制观教育

现代市场经济中的契约信用是以法律保障为基础的,所以要求在全社会进行诚信法制观教育,强化公民诚信法制观念。诚实信用是我国民法的基本原则,我国《民法通则》第四条规定:“民事活动应当遵循自愿、公平、等价有偿、诚实信用原则。”这一原则是指民事主体在民事活动中要言行一致,表里如一,讲究信誉,说到做到。它要求:当事人在民事活动中要实事求是,不能弄虚作假、哄蒙诈骗;对自己作出的承诺必须恪守信用,切实履行自己的义务;要善意地进行民事活动,不得损害国家、社会、集体和他人利益。如果违背了这一原则,会导致民事法律行为的无效或者对该民事主体的一系列不利后果,而受到处罚和制裁。可见,在法治社会里,诚信既是道德规范、道德理念,又是法律原则。因此,诚信教育不能仅停留在道德层面,更应从法律角度出发,使人们充分认识到违背这一原则将不仅受到道德的谴责,而且要受到法律的严惩这一严重后果,从而起到警戒教育作用。

#### 3. 诚信至上价值观教育

既然现代诚信是一种能够间接创造经济价值的美德,作为经营主体,应该树立诚信至上的价值观,按照诚信的原则从事经济活动,获得社会的广泛赞誉,建立良好的信誉,才能在未来给经济主体带来更大的收益,才能真正实现著名经济学家科斯所说的交易成本降至最低,利润实现最大化,才能真正使恪守信用的双方取得双赢的效果。作为一个普通主体,诚信,也是实现自己人生价值的无形的潜在资本。一个人拥有了诚信,就会赢得更多的朋友,更多的合作者,更多的机会,才能更好地实现自己的人生价值。

### 【参考文献】

- [1] 汪和建. 迈向中国的新经济社会学——交易秩序的结构研究[M]. 中央编译出版社, 1999. 13. [2] 费孝通. 乡土中国[M]. 三联书店, 1985. 6. [3] (英) 约翰·穆勒. 政治经济学原理[M]. 商务印书馆, 55.

【责任编辑:朱 林】