

浅议政治诚信及其特征

赵 丽 周开宁

(咸阳师范学院政法系 陕西 咸阳 712000)

【摘 要】政治诚信是政治文明的题中应有之义,也是现代法治的必然要求。它包括政治理念诚信、政治规则诚信和政治行为诚信。它具有政治道德的一般特征和其自身独有的特征。

【关键词】政治诚信;政治理念诚信;政治规则诚信;政治行为诚信

1. 政治诚信的学理分析

诚信可以分为两类,一类是人格性诚信,一类是制度性诚信。政治诚信虽然也离不开人格性诚信,但更多的是一种制度性诚信。政治诚信是存在于政治领域中的诚信关系和诚信现象,它主要包括政治理念诚信、政治规则诚信和政治行为诚信。

(一)政治理念诚信 政治理念是指支配政治生活的根本精神和主要价值观念,是处理政治生活问题的基本标准,是整个政治体系的总的指导思想,它包括整个政治体系(指国家)政治活动的宗旨、指导思想、意识形态等。政治理念诚信是指政治理念必须顺应人类历史发展的前进方向,反映并符合当时社会生产力发展状况,不仅是统治阶级意志的集中代表,而且也是社会普遍利益的综合体现。政治理念是一切政治活动的指针,政治理念的诚信与否决定着政治活动一切方面的诚信状况,它具有全局性意义。如果一种政治活动置于非诚信的政治理念的指导下,则必然是一种欺骗。比如资产阶级民主标榜为主权在民,但资产阶级的政治显然是金钱政治,所谓的全民民主也只能是一种寓欺骗于其中的政治理念,是一种非诚信的政治理念。

(二)政治规则诚信 政治规则是指某一政治系统(一般指一个国家)内,维持系统生存与发展的,系统成员必须遵守的原则和规范。它是规范政治系统成员行为的指针与标尺,是政治系统正常运转的根本保证。它是由正式规则和非正式规则组成。正式规则主要是指宪法、法律、制度、政策、法规、规章、行政机关的决定等。非正式规则包括道德、习惯与传统等。政治规则诚信是指维护政治系统正常运行的规则,更多的是指正式规则,必须符合政治理念的精神,必须与政治理念所内蕴的政治价值相一致。同时必须科学地揭示一定历史条件下的政治规律,能够与时俱进地反映该系统的现有情况,能够尽可能地代表该系统大多数成员的利益与要求。一般而言,政治规则应该具有公正性、合理性、科学性和可行性等特点。政治规则诚信与否,决定着政治活动本身、政治行为的诚信状况。

(三)政治行为诚信 政治行为诚信是指政治主体对政治诺言(广义的)的履行和对政治规则的遵守。此处的政治诺言,既包括政治理念和政治规则中对政治主体规定的要求与职责,也包括政治主体所做的具体的政治承诺。我们通常所说的政治诚信主要是指政治行为诚信。政治行为诚信是政治理念诚信和政治规则诚信的最终体现。

总之,政治诚信是用来调整政治关系和政治行为的最基本的规范,是人类政治文明不断进步的表现和标志之一。

2. 政治诚信的特征

政治诚信本质上属于政治道德的范畴,因而具有政治道德的一般特征:

(1)阶级性 不同的阶级有着不同的政治诚信观。但在某一特定社会中,占主导地位的政治诚信观总是代表统治阶级意志的,是为维护统治阶级的利益而服务的。

(2)层次性 政治诚信的层次性主要表现在以下三个方面。其一,不同的阶级有不同的政治诚信观,有不同的政治诚信要求。这其中就体现出层次高下的不同。从历史发展来看,一般而言,奴隶主阶级、地主阶级、资产阶级、无产阶级,其政治诚信依次具有层次渐高的趋势,即其中所蕴含的平等、自由、民主等合理性成份出现一个渐趋增长的趋势与过程。其二,即使在同一社会中,对不同政治主体的政治诚信要求也不尽相同,从而体现出层次性。如对政府官员的诚信要求明显高于对一般公民。其三,从政治主体的动机看,也存在着层次性。一种是自律性诚信,即把诚信内化为一种品德、一种惯例、作风,不论是否存在外在的监督与制约,政治主体仍可坚定不移地保证诚信的实现。另一种是他律性诚信,是出于对规则的敬畏、对违规的惩罚的畏惧而践履诚信。与前者相比,它是一种对政治诚信的消极践履,层次上明显低于前者。尽管如此,此类政治诚信在现实中也是不可缺少的,其作用也是

不可低估的,因为它至少可以证明规则的有效性和确保秩序的稳定。

(3)时代性 在不同的时代,由于主流的政治理念的不同,政治诚信有着不同的要求和表现。在我国古代,政治诚信与人治、德治相联系。政治诚信对统治者来讲,是要求其通过道德自律来取信于民,它是统治者的驭民之术。对被统治者来讲,政治诚信更多地要求其完全忠于统治者。在这里,政治诚信被忠、孝等主流政治道德观念所遮蔽、所稀释。可见,当时的政治诚信缺乏平等、自由、公正等理念与要求。而今天的政治诚信是与现代民主政治相联系,它被赋予民主、平等、自由、公正等道德内涵,是与法律、契约精神即依法治国相联系的。可见,今天的政治诚信与现代民主、法治精神相一致,具有鲜明的时代性。

(4)民族性 政治诚信属于政治道德,政治道德又是在特定的社会环境和政治环境中逐渐形成的,这必然与一个民族的政治传统、风俗习惯密不可分。政治诚信在不同的民族中有不同的要求与表现。在古代中国,政治诚信就更多地表现为统治者履行诺言、取信于民、臣民对君主的忠诚等。因而把统治者个人品行的好坏作为政治诚信与否的最根本的保障。这充分体现了古代中国人治的特征。而古代西方,由于商品经济异常发达,契约观念深入人心,他们的政治诚信观念始终与契约观念联系在一起,即指在政治上的守法、践约。西方诚信观的这一特点反映了古代西方重法治的传统。政治诚信的民族性还体现在不同国家、不同民族对政治诚信的认识存在偏差,即对政治诚信的理解与界定不同。对同一政治行为,不同国家从各自的社会规范和文化传统的角度来评价,得出的结论可能截然不同。

此外,从政治诚信的定义来看,它还具有一些不同于其他政治道德的特征:

(1)政治诚信是人格诚信与制度诚信的统一。没有个人人格的诚信是不会有普遍性的政治诚信的,即制度性的诚信是建立在普遍的个人诚信之上的,而个人的诚信更需要是一种人格性的诚信。同时,政治诚信更应该是一种制度诚信,需要成为一种制度诉求,要靠制度来保障,这是现代社会对政治诚信的要求。这是有别于我国古代的政治诚信的。

(2)政治诚信是政治德性与政治能力的统一。政治诚信不仅要求政治主体具有良好的政治品德,如诚实不欺、表里一致、言行一致等,而且还必须具备然诺、履约的政治能力,比如一定的知识、素质、权利乃至权力和外界赋予的威望等。具有一定的知识才可能做出切合实际的承诺,才能做到对机遇的把握,具备良好的素质才能协调各方面的关系,排除万难,履约然诺。良好的政治德性意味着具有履约然诺的主观意愿,而具备各方面的政治能力是实现政治诚信的客观条件,而政治诚信必须是二者的结合。

3. 总结

通过以上分析,我们可以看到,政治诚信不仅是一种诚实守信、然诺履约的政治道德,而且是一种忠于政治规则、按规则办事的规则意识和法制意识。后者乃现代法治文化的精髓所在,也是我国传统政治文化所缺少的。对政治诚信的概念及其特征的分析,可以为现代社会的政治诚信建设提供一些借鉴,为转型期我国政治文化的建设提供一定的指导,对建构现代的法治型政治文化具有十分重要的意义。

作者简介:赵丽(1980—),山西朔州人,咸阳师范学院政法系讲师,政治学硕士,主要从事政治诚信和公共关系研究。

※基金项目:该课题为咸阳师范学院专项科研基金项目,项目编号为 05XSYK239。

[责任编辑:翟成梁]